

Polska Narodowa Encyklopedia - Projekt



2026 Wszelkie Prawa Zastrzeżone przez Jacka Marcina Jaworskiego czyli Energo Kodera Atlanta

autor:	Jacek Marcin Jaworski
pseudonim:	Energo Koder Atlant
utworzono:	2026-03-05
wersja: 475 z dnia:	2026-06-28
Miejsce:	Pruszcz Gd., Polska
system:	Linux (distro: Kubuntu)
program:	LibreOffice
źródło:	energokod.gda.pl

Ten dok. w wer. PDF jest podpisany cyfrowo wolnym prog. GNU gpg dostępnym bezpłatnie ze s. www.gnupg.org/download. Instrukcja w j. pol. jak się posługiwać prog. GNU gpg w sys. Linuks z rodz. Debian/Ubuntu znajduje się w całkowicie bezpłatnym dok. PDF [Konf. i Zabezp. Sys. Op. z Rodz. Ubuntu](#) w roz. "Podpisywanie Dok. PDF".

Spis treści

Wstęp.....	1
Skróty.....	1
Opis Polskiej Narodowej Encyklopedii (PNE).....	2
PNE Pub. Art. Popularno-Naukowe Możliwe Do Zrozumienia Dla Wszystkich Co Zdali Mature (Nawet PRL-owską).....	2
PNE Pub. Listę Art. Do Opracowania.....	2
Autorzy PNE Powinni Być Wynagradzani.....	2
Po Upływie Gwarancji Na Art. Pub. w PNE Autor Może Stać Się Jego Odpłatnym Opiekunem Na Okres Kol. 10 lat.....	2
W PNE Dopuszczalne Jest Wiele Art. Na Jeden Temat.....	2
Komisja Akceptująca Nowe Art. w PNE.....	3
Jasne Kryteria Akceptacji Art.: Zrozumiałość, Niebanalność, Forma, Objętość.....	4
Zrozumiałość.....	4

Niebanalność.....	4
Forma.....	4
Objętość.....	5
Z Encyklopedią Powinna Być Zintegrowana Polska Narodowa Wyszukiwarka (PNW).....	5
PNW Nie Powinna Cenzurować Ani Profilować Wyników.....	5
Podst. Opcje Wyszukiwania w PNW.....	5
Wtyczki Do Wyszukiwarki PNW.....	6
Finansowanie PNE i PNW.....	6
Podsumowanie.....	6
Porównanie Encyklopedii Wikipedii i PNE.....	6
Porównanie Wyszukiwarek Google i PNW.....	7
Wnioski.....	8
Licencja.....	8
Bibliografia.....	8

Wstęp

wikipedia.org , czyli Wolna Encyklopedia cierpi na:

1. Cenzurę „grupy trzymającej władzę w Wikipedii”;
2. Brak możliwości prezentacji alternatywnych poglądów;
3. Niską jakość wielu (większości?) art.;
4. Niezrozumiałą treść art. pseudo-naukowych.

Ten proj. jest próbą rozw. tych 4 problemów.

Skróty

art.	artykuł
aut.	autor
dok.	dokument
il.	ilość
info.	informacja
j.	język
jw.	Jak wyżej
kol.	kolejny
p.	punkt
pow.	powyżej
pub.	publikacja
roz.	rozdział
s.	strona
sys. op.	system operacyjny
tab.	tabela
wer.	wersja

Opis Polskiej Narodowej Encyklopedi (PNE)

PNE Pub. Art. Popularno-Naukowe Możliwe Do Zrozumienia Dla Wszystkich Co Zdali Maturę (Nawet PRL-owską)

To zapewni wyrzucenie całego pseudonaukowego bełkotu. A jest on również wielką wadą wielu współczesnych art. w Wikipedii.

PNE Pub. Listę Art. Do Opracowania

Jednak taka lista jest jedynie wskazówką co jeszcze powinno zostać opisane. Czyli do PNE mogą też być włączane inne art. spoza pub. listy.

Autorzy PNE Powinni Być Wynagradzani

Autorzy art. pub. w PNE powinni być wynagradzani. Dotyczy to wszystkich autorów, bo w PNE wszystkie art. powinny być „dobre”. Aut. dostarcza dok. w formie plików źródłowych w sys. Latex (i ew. pliki pomocnicze takie jak obrazki, dźwięki i krótkie filmy). Po uzyskaniu akceptacji art. przez komisję i po zaakceptowaniu warunków umowy (przekazanie niewyłącznych praw autorskich na rzecz PNE) i wypłacie wynagrodzenia aut. jest zobowiązany do świadczenia ustawowego (obecnie 2 letniego) okresu gwarancji. W tym czasie bezpłatnie usuwa jego wady i go aktualizuje.

Do każdego nowego art. należy przydzielić „zapasowego opiekuna”. Jest to osoba która w razie „niedyspozycji” aut. może podjąć zad. edytorskie. Decyzje aut. mają priorytet nad decyzjami „opiekuna zapasowego”. Jednak w sytuacji gdy są zgłoszenia popr. do art. w PNE i nie można się skontaktować z aut. przez 31 d. lub dłużej „opiekun zapasowy” sam musi podejmować decyzje dotyczące aktualizacji treści art. Te decyzje mogą być później skorygowane przez aut. (gdy wróci on do sieci Internet). Gdy przez 3 mieś. nie ma kontaktu z aut. art. lub z gł.

opiekunem, dotychczasowy „opiekun zapasowy” staje się opiekunem gł., i należy wyznaczyć nowego „opiekuna zapasowego”.

Jak ustalić kwoty wynagrodzenia i utrzymania art. w PNE? Moim zdaniem należy założyć, że docelowa il. art. powinna wynosić 1M (milion). Na tej podst. powinno się dzielić dostępne środki między aut. art./opiekunów gł. i „opiekunów zapasowych”.

Po Upływie Gwarancji Na Art. Pub. w PNE Autor Może Stać Się Jego Odpłatnym Opiekunem Na Okres Kol. 10 lat

Po ustawowym okresie gwarancji aut. może zawrzeć nową umowę na przedłużenie okresu gwarancji na kol. 10 lat na dany art. Jednak mimo że umowa obejmuje okres 10 kol. lat, to pieniądze wypłacane są normalnie co mies. Ma to zabezpieczyć przed wyłudzeniami i przed spiętrzeniem kosztów PNE.

Należy zadbać, by do każdego art. w PNE było min. 2 opiekunów: gł. i zapasowy. Wynika to z różnych zjawisk losowych dotyczących ludzi. „Opiekunem gł.” będzie zwykle aut. art. „Opiekun gł.” powinien opiekować się art. przez 10 lat za kwotę 50% stawki za nowy art. dla PNE. Wynika to z faktu, że gdyby zmiany w art. przekroczyły 50% to był by to już nowy art., a my zakładamy, że art. był dobry i że nie trzeba będzie go przepisywać, tylko co najwyżej trzeba będzie go aktualizować. „Opiekun zapasowy” może swoją rolę pełnić przez 10 lat za 20% stawki za nowy art. dla PNE. Decyzje „opiekuna gł.” mają priorytet nad decyzjami „opiekuna zapasowego”. „Opiekun zapasowy” wchodzi do gry gdy są zgłoszenia poprawek do art. i nie można nawiązać kontaktu z „opiekunem gł.” przez 31 d. lub dłużej – jw.

W PNE Dopuszczalne Jest Wiele Art. Na Jeden Temat

W celu zapewnienia wolności słowa dopuszcza się wiele art. encyklopedycznych na ten sam temat. Jednak jeden aut. może opracować tylko jeden art. na dany temat. Oczywiście nie mogą one być plagiatem. Na wykrywanie plagiatów będzie pozwalać Polska Narodowa Wyszukiwarka – opisana niżej.

Wiem, że prog. Do wykrywania plagiatów stosowa-
no już 25 lat temu np. na PG.

W momencie gdy jest tylko jeden art. opracowany
przez aut. PNE lub przez aut. Wikipedii, to jest on
od razu wyśw. Natomiast jeśli są 2 lub więcej art.
na dany temat to trzeba wybrać jaki ma być wyśw.

Mimo, że do PNE art. są dostarczane przez aut. w
postaci plików Latex i innych plików uzupełniają-
cych treść (obrazki, dźwięki oraz krótkie filmy), to
użytkownicy mają dostęp do wynikowych plików
PDF. Przy czym należy umożliwić pobieranie źródło-
wych plików Latex w celu generowania sobie dok.
PDF w różnych docelowych stylach, formatach i
czcionkach. Style mogą być np.: monografia, art.,
raport, książka (ta lista powinna być otwarta). For-
maty mogą być np.: A4, A5, B2 (ta lista powinna być
otwarta). Rodz. i wielk. czcionek też powinna być
możliwa do ustawienia.

**Należy pub. samouczki jak samodzielnie modyfi-
kować formę i styl art. gen. z plików Latex do
plików PDF.**

Komisja Akceptująca Nowe Art. w PNE

**Aut. nowego art. powinien móc jego bronić
przed komisją i wyjaśniać wątpliwości.**

**Komisja PWE nie ma prawa oceniać twoich po-
glądów.**

Styl, format i czcionki pobieranego z PNE art. PDF
ustala jego aut. albo jego opiekun gł. Natomiast
postulowana poniżej min. obj. art., czyli A4, 2 kol.,
czcionka 9 px, to jedynie format referencyjny, do
weryfikacji formalnej przez komisję.

**Komisja oceniająca każdy art. musi się składać
min. z 4 osób reprezentujących typowych czytelników PNE:**

**1. 2 osób mających jedynie maturę (mogą
to być studenci dowolnych studiów 1.
stopnia);**

2. Inż.;

3. Osoba z wyższym wykształceniem hum.

Komisja przed głosowaniem powinna:

1. Spr. czy ma do czynienia z pracą samodzielną czy z plagiatem (będzie to opcja wyszu-

kiwania w Polskiej Narodowej Wyszukiwarce);

2. Spr. czy w art. nie ma błędów ort. Robi się to b. prosto: otwiera się dok. PDF, zaznacza całość Ctrl+A, kopiuje Ctrl+C, otwiera się Libre Office Writer i wkleja Ctrl+V. Wtedy Writer aut. podświetla błędy ort. Pozostałe wykryte błędy językowe można wskazać, ale nie jest to zad. komisji dlatego by nie eskalować kosztów (bo profesjonalna korekta językowa wymaga specjalisty).

3. Spr. czy art. jest na temat wymieniony w tytule. Nie są do zaakceptowania takie numery znane z Wikipedii jak hasło „Chorągiew pancerna koronna Jana Opalińskiego” i zamiast treści wklejka na temat sytuacji militarnej I Rzeczy (pospolitej) w XVII w. (w dodatku dokładnie taka sama wklejka jest we wszystkich art. na temat „chorągwi pancernych” tamtego okresu – takich art. jest w Wikipedii kilkanaście, a może i kilkadziesiąt. Natomiast w podobnym stylu ten aut. wkleja setki art. na temat innych dawnych formacji wojskowych i to nie tylko polskich, ale też rosyjskich i niemieckich).

4. Omówić poszczególne kryteria akceptacji art. Ma to na celu przede wszystkim wyjaśnienie jakichś błahych wątpliwości i odróżnienie ich od istotnych wątpliwości, tak by nie odrzucać art. z byle powodu.

Komunikator Video-Audio użyty na potrzeby dyskusji należy opłacić, tak by nie generował on ukrytego długu.

Należy zwrócić uwagę, by użyty komunikator internetowy umożliwiał nie tylko komunikację opartą o strumień Video-Audio, ale też awaryjnie pozwalał na komunikację tekstową (tradycyjny czat). Wynika to oczywiście z tego, że może zdarzyć się sabotaż, lub sieć może być przeciążona, bo np. ktoś „ogląda seriale”, albo „gra w grę”;

5. W przypadku dostrzeżonych mankamentów w nowym art. komisja musi podjąć decyzję, czy są one błahie czy może są one istotne. W przypadku występowania istotnych mankamentów art. powinien być odrzucony;

6. Akceptacja art. musi być jednogłówna. Gdy po dyskusji choć jeden członek w komisji nie akceptuje danego art. zostaje on odrzucony;
7. W razie stwierdzenia jakichkolwiek mankamentów (nawet mało istotnych) w ocenianym art. informacje na ich temat należy w formie pisemnej (listem el.) przesłać do aut. razem z decyzją o akceptacji bądź odrzuceniu art.
8. Akceptacja art. aut. również musi być potwierdzona listem el.
9. Wcześniej odrzucony art. i popr. przez aut. będzie analizowany przez komisję co najmniej po 7 dniach od jego odrzucenia.

Jeśli chodzi o wynagrodzenie za pracę komisji to można przyjąć nast. schemat: Czas pracy nad oceną jednego art. szacuje się na 3 godz.:

1. 1 godz. czytania art. - wynika to z tego, że lektura 1 s. ks. zajmuje 10 min. A art. w PNE nie powinny mieć więcej niż 6 s.;
2. 30 min. na przygotowanie do dyskusji i obrad komisji;
3. 1 godz. na dyskusję w trakcie obrad komisji;
4. 30 min. rezerwy.

Podobne 4 osobowe komisje muszą rozstrzygać spory jakie będą się pojawiać w trakcie używania PNE. Zapewne najczęstszym rozw. będzie propozycja stworzenia alternatywnego art. i przedstawienie jego do włączenia do PNE w normalnym trybie.

Jasne Kryteria Akceptacji Art.: Zrozumiałość, Niebanalność, Forma, Objętość

Są tylko 4 kryteria akceptacji art. do PNE:

Zrozumiałość

Art. musi być zrozumiały dla każdego z maturą (nawet starą, PRL-owską), inż. i osoby z wyższym wykształceniem humanistycznym – jw. To zapewni od razu odrzucenie całej masy pseudo-naukowego bełkotu.

Niebanalność

W „Uzasadnienie Pub.” należy wykazać, że art. zawiera niebanalne, czyli nieoczywiste informacje. To od razu wykosi masę spamu w postaci wpisów na temat „osób znanych z tego, że są znane”. Podobnie wypadną dziesiątki spamerskich art. typu „Chorągiew pancerna koronna tow. XXX”, albo „Chorągiew kozacka litewska tow. YYY”, które różnią się jedynie nazwiskiem tow. XXX albo YYY.

Forma

Dok. Latex o nast. cechach:

- 1 Sekcja Informacyjna;
 - 1.1 Tab. Informacyjna: podobna do tej z pocz. tego dok. W tej tab. powinny być dane kontaktowe do pierwotnego aut. art., ew. „opiekuna gł.”, oraz „opiekuna zapasowego” w celu zgłaszania sugestii dalszych popr. W tej tab. powinna być też info. gdzie składać skargi na aut. art. oraz na „opiekuna zapasowego”;
 - 1.2 Spis Treści;
 - 1.3 Tab. Skrótów;
 - 1.4 Uzasadnienie Pub.: Dlaczego art. na ten temat powinien się znaleźć w PNE? Dlaczego jest on niebanalny?;
- 2 Tekst właściwy (zaczyna się on od nowej s.). Musi on mieć od 1 do 6 s. w referencyjnym formacie: A4, 2 kol., rozmiar czcionki 9, marginesy lustrzane: góra, dół i zew.: 1 cm, wew.: 2,5 cm. Art. krótsze niż 1 s. tak sformatowanego tekstu nie nadają się. Podobnie art. dłuższe niż 6 s. W art. mogą być osadzone obrazki. Jednak taki osadzony obrazek powinien być linkiem do obrazka źródłowego w maks. rozdzielczości. Obrazki nie mogą zajmować więcej niż 1/3 referencyjnej s. Wszystkie obrazki, tab., wykresy itp. muszą być podpisane. Opis obrazka liczy się jako jego część składową;
- 3 Sekcje (na nowej nowej s.):
 - 3.1 „Warto Także Zobaczyć”;
 - 3.2 Bibliografia.

- 4 Brak błędów ort.;
- 5 Aut. przestrzega w art. zasady Decorum.

Objętość

Art. w „części właściwej” musi mieć od 1 do 6 s. A4 w formie 2 kol. przy rozmiarze czcionki 9, marginesy lustrzane: góra, dół i zew. 1 cm, wew.: 2,5 cm – jw. Od razu wypadną wszystkie spamerskie art. na 3 linijki.

Z Encyklopedią Powinna Być Zintegrowana Polska Narodowa Wyszukiwarka (PNW)

PNW Nie Powinna Cenzurować Ani Profilować Wyników

To podstawowa sprawa dla zapewnienia „wolności słowa” w sieci Internet.

Podst. Opcje Wyszukiwania w PNW

Do podstawowych opcji PNW należą:

- 1 Wyszukiwanie w dok. tekstowych: TXT, HTML, XML, Markdown wg wybranego j. narodowego. TO TRYB DOMYŚLNY PNW;
- 2 Wyszukiwanie dok. przygotowanych do druku: LATEX, TEX, PDF, PS, ODT, RTF, DOC, XDOC, DocBook, WP5 wg wybranego j. narodowego;
- 3 Wyszukiwanie w PNE i w pl.wikipedia.org i w innych encyklopediach w j. pol. (należy umożliwić rozszerzenie wyszukiwania na encyklopedie obcojęzyczne);
- 4 Wyszukiwanie w grupach dyskusyjnych (w j. ang. Usenet), wg wybranego j. narodowego;
- 5 Wykrywanie plagiatów. Ta opcja wymaga podania wej. pliku TXT (w kodowaniu UTF-8) z tekstem do weryfikacji. Wynika to z tego, że konwersja do formatu TXT jest prostą sprawą i może być zrealizowana samodzielnie przez użytkownika;

- 6 Opcją do wyszukiwania w p. 1-5 jest wyszukiwanie dokładne lub rozmyte. Wyszukiwanie rozmyte ma mieć takie opcje:

- 6.1 Odmiany wyrazów – dom. w j. pol.;
- 6.2 Wyrazy bliskoznaczne – dom. w j. pol.;
- 6.3 Odmiany i synonimy z innych, wybranych j. narodowych. Ta opcja umożliwia też wył. wyszukiwania w j. pol. i wyszukiwanie wył. w j. obcym (lub w j. obcych).

- 7 Ostatnio ustawione opcje wyszukiwania powinny być zapamiętywane w ciasteczkach;
- 8 Aktywne opcje wyszukiwania powinny być wyraźnie widoczne na stronie wyników wyszukiwania i te opcje powinny być łatwe do modyfikacji;
- 9 Do wyszukiwarki powinno być dostępne polecenie konsolowe „pnw”, które powinno pozwalać wykonywać standardowe zapytania przedstawione pow. Można przyjąć, że domyślnie zwraca ono same linki – np. pierwsze 100 wyników. Jako opcja powinna być możliwość uzyskania pliku CSV z:

- 9.1 Adresem URL;
- 9.2 Tytułem s./Tytułem dok.;
- 9.3 Danymi autora/autorów (imiona i nazwiska);
- 9.4 Datą ostatniej zmiany;
- 9.5 Język pub.

Aby unikać przeciążenia serwera można tą opcję udostępniać jedynie dla zarejestrowanych użytkowników (przydzielając im klucze cyfrowe) i wprowadzając limity il. zapytań w ciągu 1 min.

PNW nie powinna skanować „mediów społecznościowych” wielkich korpo. Bo to śmietnisko, które generuje jedynie długi dla wszystkich użytkowników i dla wszystkich wyszukiwarek.

PNW powinna skanować sieć Internet jedynie nocą, z uwzględnieniem stref czasowych i danych z geolokalizacji. Gdy dane z geolokalizacji nie są dostępne, należy zakładać, że serwer znajduje się w kraju

gdzie zarejestrowano domenę (w przypadku wiel- kich krajów należy wybierać strefę czasową stolicy).

Wtyczki Do Wyszukiwarki PNW

PNW powinna prowadzić usługę tworzenia wła- snych wtyczek do wyszukiwania. Jest to potrzebne na potrzeby badawcze, oraz do rozwoju samej wy- szukiwarki. Ta usługa powinna być ekstra płatna. Jednak nie będzie ona zbyt droga, bo będzie ona obejmowała jedynie koszty samego łącza sieciowe- go z PNW i niewielką opłatę za dok. API wtyczek PNW. Natomiast samo działanie wtyczki będzie się ograniczać do:

- 1. Pobierania dok. zeskanowanych przez pają- ka sieciowego PNW i przekonwertowanych do formatu TXT i skompresowanych;
- 2. Rejestracji w PNW nowego trybu wyszuki- wania i jego opcji;
- 3. Odpowiadania na zapytania z PNW.

Natomiast sam serwer konieczny do działania wtyczki to sprawa autora wtyczki.

Korzystanie z każdej dodatkowej wtyczki w wy- szukiwarce PNW powinno być ekstra płatne. Te płatności powinny wymagać konta na serwerze PNW.

Wersje demo tych wtyczek w PNW powinny być dostępne za darmo dla wszystkich zarejestrowa- nych użytkowników.

Finansowanie PNE i PNW

Obie usługi powinny być finansowane z „daniny in- formacyjnej” obejmującej całe społeczeństwo. Jest ona opisana w [Ideologia Geniuszy-Mocarzy] w roz. „7.5 Totalityczna Ustawa o Ochronie Praw Autor- skich”.

Podsumowanie

Porównanie Encyklopedii Wikipedii i PNE

Wikipedia	PNE
-----------	-----

Usługa jest darmowa, czyli generuje ukryty dług u użytkowników. Sprawy związane z ukrytym długiem opisałem w [17- rap-tot-patro-kontr-bank].	Usługa będzie komercyjna płatna w modelu „powszechnej daniny informacyjnej” płaconej przez wszystkich pracujących, emerytów i rencistów. Generuje dług jedynie u niepracujących dzieci i młodzieży, oraz u osób które nigdy nie pracowały, oraz u użytkowników z zagranicy (oni powinni mieć możliwość opłacenia dostępu do PNE). Natomiast osoby żyjące w Naszym Kraju z renty lub z emerytury płacą daninę dzięki ubezpieczeniu opłacanemu w trakcie wcześniej wykonywanej pracy.
Autorzy pracują jako wolontariusze.	Autorzy są wynagradzani za zaakceptowane art.
Autor nie ma obowiązku opieki nad swoim art.	Autor ma obowiązek bezpłatnie aktualizować i usuwać dostrzeżone niedoskonałości ze swojego art. w ustawowym okresie gwarancji. Autor może zawrzeć umowę komercyjną na przedłużenie gwarancji na kol. 10 lat (ta umowa może być odnawiana na kol. dziesięciolecia). Autora wspiera „opiekun zapasowy”, który też otrzymuje wynagrodzenie.
Art. są pub. na licencji CC BY-SA, czyli pozwalającej na zmiany w art. i jego pub., pod warunkiem podania autorstwa i pub. na tej samej licencji.	Art. są pub. na niewyłącznej licencji komercyjnej. Licencja niewyłączna pozwala PNE na pub. zmodyfikowanych art. Natomiast autorowi pozostawia wolny wybór co robi ze swoim art. - może go nawet pub. w Wikipedii lub w dowolnej innej encyklopedii.

Kolektywna edycja art., bez ograniczeń. W tym modelu występują nagminne akty wandalizmu i „wojny edycyjne”. Te „wojny edycyjne” są w praktyce narzędziem cenzury.	Edycja jedynie przez autora lub przez opiekuna gł. Brak aktów wandalizmu i wojen edycyjnych. Brak cenzury – jak masz inne poglądy na dany temat, to po prostu zrób dobry art. na ten temat i przedstaw go do akceptacji przez komisję w normalnym trybie. Komisja PWE nie ma prawa oceniać twoich poglądów.
Własny format art.	Art. będą tworzone formacie Latex, a pub. w formacie PDF. Art. będą dostępne czytelnikom w obu formatach.
Art. są przyjmowane prawie bez ograniczeń. Odrzucane są jedynie akty wandalizmu.	Art. są weryfikowane przez opłaconą komisję, która ma być reprezentacją docelowych grup czytelników. Odrzucane są plagiaty, akty wandalizmu i art. nie spełniające kryteriów jakościowych.
Art. nie mogą być dublowane.	Może być wiele art. na ten sam temat. Tego wymaga wolność słowa. To pozwala na unikanie „wojen edycyjnych”, czyli cenzury na zasadzie „silniejszy ma rację” występującej nagminnie przy edycji kolektywnej w Wikipedii. Jednak jeden autor może opracować tylko jeden art. na dany temat.

Porównanie Wyszukiwarek Google i PNW

Google	PNW
--------	-----

Usługa jest darmowa, czyli generuje ukryty dług u użytkowników. Sprawy związane z ukrytym długiem opisałem w [17-rap-tot-patro-kontr-bank].	Usługa będzie komercyjna płatna w modelu „powszechnej daniny informacyjnej” płaconej przez wszystkich pracujących, emerytów i rencistów. Generuje dług jedynie u niepracujących dzieci i młodzieży, oraz u osób które nigdy nie pracowały, oraz u użytkowników z zagranicy (oni powinni mieć możliwość opłacenia dostępu do PNW). Natomiast osoby żyjące w Naszym Kraju z renty lub z emerytury płacą daninę dzięki ubezpieczeniu opłacanemu w trakcie wcześniej wykonywanej pracy.
Cenzuruje i profiluje wyniki (wyniki zapytań nie są powtarzalne dla różnych użytkowników nawet w tym samym d.).	Za punkt honoru przy tworzeniu PNW powinien być postawiony brak cenzury i brak profilowania wyników (wyniki tych samych zapytań powinny być jednakowe u wszystkich użytkowników w danym d.)
Ma opcję wyszukiwania dokładnego, ale wydaje się, że ona nie działa prawidłowo.	Opcja wyszukiwania dokładnego powinna działać normalnie.
Ma opcję wyszukiwania w j. polskim, ale wydaje się, że ona nie działa prawidłowo. Nie ma możliwości wyszukiwania w dowolnym j. narodowym.	Opcja wyszukiwania w dowolnie wybranym j. narodowym powinna działać normalnie.
Wyszukuje jednocześnie we wszystkich dok. pub. w sieci Internet. Brak innych trybów wyszukiwania.	Będzie wyszukiwać w kilku podstawowych trybach: dok. tekstowe, dok. przygotowane do druku, encyklopedie, grupy dyskusyjne, wykrywanie plagiatów. Dodatkowo ma udostępniać API do tworzenia wtyczek z nowymi trybami wyszukiwania.
Domyślnie szuka w trybie rozmytym. Umożliwia też „rozmowę” z agentem SI.	Domyślnie szuka w trybie rozmytym w j. pol. Na pocz. nie udostępnia agenta SI. Ale nie ma przeszkód by kiedyś powstała taka wtyczka jako nowy tryb wyszukiwania.

Brak możliwości tworzenia własnych wtyczek z nowymi trybami wyszukiwania.	Udostępnia API do tworzenia własnych wtyczek z nowymi trybami wyszukiwania. Jest to usługa płatna.
Nie udostępnia polecenia konsolowego do wyszukiwania.	Udostępnia polecenie konsolowe pnw dzięki któremu można wyszukiwać w wyszukiwarce PNW, w konsoli, w podstawowych trybach. Jednak to polecenie konsolowe wymaga podania klucza cyfrowego powiązanego z kontem użytkownika. Dodatkowo jest limit il. zapytań w ciągu 1 min.

17-rap-tot-patro-kontr-bank: Jacek Marcin Jaworski, 17.
Raport Totalizacyjny - Patroni Kontra Bankierzy, 2026,
<https://energokod.gda.pl/raporty-totalizacyjne/17.%20Patroni%20Kontra%20Bankierzy.pdf>

Wnioski

Zaprezentowany pow. proj. to wstęp do prac nad najważniejszymi narodowymi, polskimi serwerami internetowymi. Należy się nastawić na to, że przyszłość będzie stawiać kol. wyzwania i należy „brać je na klatę”, zamiast pow. proj. traktować jak religię.

Licencja

Jest to licencja dotycząca tego dokumentu. Pliki wskazywane przez linki mogą być publikowane na innych licencjach. Zasady licencji:

1. **Zezwolenie na kopiowanie** Zezwala się na niekomercyjne kopiowanie tego dokumentu;
2. **Zezwolenie na udostępnianie** Ten dokument można udostępniać (jednak bezpłatnie);
3. **Zabronione modyfikowanie** Tego dokumentu nie można modyfikować ani skracać ani dodawać czegokolwiek.
4. **Ograniczenia licencji nie dotyczą autora.**

Bibliografia

Bibliografia

Ideologia Geniuszy-Mocarzy: Jacek Marcin Jaworski,
Ideologia Geniuszy-Mocarzy, 2026,
<https://energokod.gda.pl/monografie/Ideologia%20Geniuszy-Mocarzy.pdf>